



# *L'Italia delle qualità agro-territoriali*

**Primo rapporto sulle qualità  
agro-territoriali delle regioni ed il  
contributo dei piccoli comuni**



**Roma, 24 Febbraio 2005**

**Palazzo Rospigliosi**



# Il rapporto



## ***Parte I*** - Obiettivo e metodo della ricerca: valutare la “qualità” agro-territoriale

- Indicatori regionali
- Un indicatore di sintesi finale

## ***Parte II*** - Il comparto DOP nei piccoli Comuni italiani

# Le ipotesi



- **Il locale valorizza l'individuo e la società in un approccio multi-dimensionale**
- **Il locale è momento forte di coesione economica e integrazione sociale**
- **Integrazione di risorse umane in tessuti locali dotati di identità forte ma “aperta”, e trasmissione di saperi produttivi**
- **I consumatori “comprano” il territorio**



***In questo quadro i piccoli Comuni possono giocare un ruolo decisivo***

# Obiettivi della Ricerca



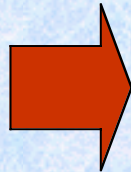
- Analizzare il territorio italiano con una serie di **indicatori socio-economici della qualità agro-territoriale** nelle singole regioni
- Costruire un **indicatore sintetico multidimensionale** per leggere un territorio a vocazione *plurima*
- Valutare **l'incidenza delle DOP nei comuni con una popolazione inferiore ai 5000 abitanti**

# Approccio metodologico



**10 Indicatori della  
qualità  
agro-territoriale**

**Valori regionali  
rispetto alla media  
(Italia=100)**



- **Prodotti tradizionali evocativi**
- **Prodotti DOP- IGP**
- **Vino e le strade del vino**
- **Comuni OGM free**
- **Parchi ed aree protette**
- **Biologico**
- **Spesa per lo sviluppo rurale**
- **Agriturismo**
- **Turismo**
- **Popolazione nei piccoli comuni**



**INDICATORE SINTETICO**



*Qui di seguito vengono presentati i dieci indicatori calcolati a livello regionale. Per ciascuno di questi considereremo le IPOTESI che ci hanno portato a sceglierli e le CAUTELE da tener presenti nell'utilizzarli*

# Prodotti tradizionali evocativi (I)



*Prodotti tradizionali*



**Prodotti agroalimentari i cui metodi di lavorazione, conservazione e stagionatura sono consolidati nel tempo, secondo regole tradizionali, per un periodo non inferiore ai venticinque anni. (D.M. 18 luglio 2000)**



*I prodotti tradizionali sono in continua crescita. Al 2004 hanno superato la soglia dei 4000 prodotti tradizionali e circa il 50% ha un nome che evoca il territorio anche attraverso locuzioni dialettali*

# Prodotti tradizionali evocativi (II)



## Ipotesi



- *La presenza di prodotti evocativi mette in luce un patrimonio gastronomico “diffuso e latente” non esprimibile solo da quelli a marchio (DOP-IGP)*

## Cautele



- **Una eccessiva frammentazione di prodotti può trasformarsi da opportunità a vincolo per esportare il territorio**
- **Una eccessiva dialettizzazione porta il rischio di “rinserramento nel locale”**
- **Il numero dei prodotti non è ponderato per il relativo fatturato**

# Prodotti tradizionali evocativi (III)

## Indice 1



**Ottenuto rapportando**

**IL PESO DI OGNI REGIONE SUL  
TOTALE NAZIONALE DEI PRODOTTI  
TRADIZIONALI EVOCATIVI DEL  
TERRITORIO *al***

**PESO DELLA STESSA REGIONE SUL  
FATTURATO AGRICOLO NAZIONALE**



1°

**Valle d'Aosta**

2°

**Molise**

3°

**Toscana**

4°

**Liguria**

# Prodotti DOP-IGP (I)

*(Reg. CEE 2081/92)*



***Prodotti  
DOP***



**Prodotti agro-alimentari il cui processo produttivo è realizzato in un'area geografica ben definita e risulta conforme ad un disciplinare di produzione.**

***Prodotti  
IGP***



**Prodotti agro-alimentari la cui produzione e/o trasformazione avviene in un'area geografica determinata**

***Al 2004 in Italia risultano  
148 denominazioni d'origine:***

***100 DOP***

***48 IGP***

# Prodotti DOP-IGP (II)



## Ipotesi



- *Probabile correlazione positiva tra presenza di DOP-IGP e qualità agro-territoriale*

## Cautele



- **Bacini a volte troppo estesi e geograficamente disomogenei diluiscono il contenuto di informazione dell'indicatore**
- **Nelle regioni molto piccole (Valle d'Aosta, Molise) l'indicatore assume valori estremi**
- **Il numero dei prodotti non è ponderato per il relativo fatturato**

# Prodotti DOP-IGP (III)

## *Indice 2*



***Ottenuto rapportando***

***IL PESO DI OGNI REGIONE SUL  
COMPARTO DOP-IGP *al****

***PESO DELLA STESSA REGIONE  
SUL FATTURATO AGRICOLO  
NAZIONALE***



1°

***Valle d'Aosta***

2°

***Molise***

3°

***Toscana***

4°

***Umbria***

# Vino e strade del vino (I)



***Vini  
DOC***



**Vini realizzati in aree delimitate, in conformità ad un disciplinare. (Legge 164/92)**

***Vini  
DOCG***



**Vini DOC di notorietà nazionale ed internazionale, soggetti a norme e controlli più severi. (Legge 164/92)**

***Strade  
del vino***



**Percorsi segnalati e pubblicizzati, caratterizzati da valori naturali, culturali, vigneti e cantine aperte**

***In Italia ci sono attualmente più di 330 DOC e DOCG e 98 Strade del vino***

# Vino e strade del vino (II)



## Ipotesi



- *I vini certificati contribuiscono a creare un'immagine forte del territorio e viceversa*
- *Attraverso le strade del vino si possono attivare integrazioni verticali di filiera*

## Cautele



- **Scarsa omogeneità delle strade del vino nelle diverse regioni**
- **Nelle regioni molto piccole (Valle d'Aosta, Molise, Liguria) l'indicatore assume valori estremi**
- **Il numero dei prodotti non è ponderato per il relativo fatturato**

# Vino e strade del vino (III)

## Indice 3



*Ottenuto rapportando*

**IL PESO DI OGNI REGIONE SUL  
COMPLESSO DELLE DOC-DOCG E  
DELLE STRADE DEL VINO *al***

**PESO DELLA STESSA REGIONE SUL  
FATTURATO VITIVINICOLO  
NAZIONALE**



1°

***Molise***

2°

***Valle d'Aosta***

3°

***Liguria***

4°

***Calabria***

# Comuni OGM Free (I)



Comuni che hanno adottato delibere che

- *impediscono l'uso di OGM nel proprio territorio*
- *si impegnano a informare i cittadini e consumatori e a promuovere un controllo della filiera agroalimentare*



*In Italia ci sono quasi 2000 comuni OGM free su un totale di 8101 comuni*

# Comuni OGM Free (II)



## Ipotesi



- *La presenza di Comuni OGM free suggerisce attenzione e consapevolezza per la salvaguardia ambientale dei territori considerati*

## Cautele



- **Comuni che pure non hanno ufficializzato con delibera il loro status possono avere territori OGM free**
- **Nonostante la delibera i Comuni non possono garantire un controllo totale della filiera**

# Comuni OGM free (III)

## *Indice 4*



*ottenuto rapportando*

**IN OGNI REGIONE IL NUMERO  
DEI COMUNI OGM FREE *AL*  
TOTALE DEI COMUNI**



1°

**Lazio**

2°

**Abruzzo**

3°

**Campania**

4°

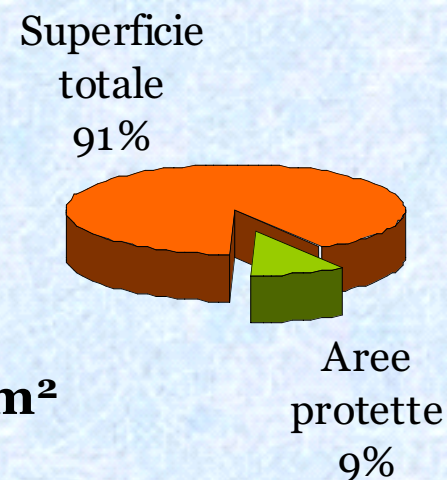
**Sardegna**

# Parchi ed aree protette (I)



## Le aree protette includono:

- **Parchi Nazionali: 13.425 Km<sup>2</sup>**
- **Parchi Regionali: 11.751 Km<sup>2</sup>**
- **Riserve Naturali Statali: 1.227 Km<sup>2</sup>**
- **Parchi Naturali Regionali: 11.751 Km<sup>2</sup>**
- **Riserve Naturali Regionali: 2142 Km<sup>2</sup>**
- **Aree Naturali Protette Regionali: 5724 Km<sup>2</sup>**



*Si tratta di quasi il 10% dell'intero territorio italiano, per 29.118 Km<sup>2</sup>*

*Presumendo di attraversare a piedi il Paese, un passo su 10 è su superficie protetta!*

# Parchi ed aree protette (II)



**Ipotesi**



- *La presenza di superfici protette indica una attenzione al territorio e al patrimonio che rappresenta*

**Cautele**



- **I parchi si concentrano in alcune aree territoriali**
- **Le aree protette non sono sempre strumento di *sviluppo*, ma talvolta di semplice *conservazione* del territorio**

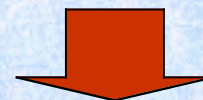
# Parchi ed aree protette (III)

## *Indice 5*



*ottenuto rapportando*

**IN OGNI REGIONE LA  
SUPERFICIE PROTETTA *ALLA*  
SUPERFICIE TOTALE**



1°

***Abruzzo***

2°

***Campania***

3°

***Trentino Alto Adige***

4°

***Calabria***

# Il Biologico (I)



- **L'Italia rappresenta - con circa 1 milione e 200 mila Ha – il primo paese in Europa a biologico**
- **Tra il 1997 e il 2001 il numero di aziende è quasi raddoppiato (da 31.115 a 60.509), stabilizzandosi nel 2002.**
- **Sempre nello stesso periodo è aumentato il numero delle aziende di trasformazione e di importazione**
- **E' necessaria una maggiore integrazione ed un più elevata organizzazione dell'offerta**

# Il Biologico (II)



## Ipotesi



- *La presenza di SAU biologica suggerisce una vocazione all'agricoltura eco-compatibile e la capacità di valorizzarla sul mercato*

## Cautele



- **Gli incentivi al biologico hanno “drogato” il comparto, sovradimensionato rispetto alle reali motivazioni degli imprenditori**
- **Vi sono aree adibite a biologico che non implicano investimenti o cure territoriali particolari (foraggiere)**
- **L'indicatore non rileva altre aree a basso impatto agricolo (*lotta integrata*)**

# Il Biologico (III)

## Indice 6



*ottenuto rapportando*

**IN OGNI REGIONE LA SAU  
A BIO *ALLA*  
SAU TOTALE**



1°

***Sardegna***

2°

***Sicilia***

3°

***Calabria***

4°

***Marche***

# Spesa per sviluppo rurale (I)



La capacità delle regioni di spendere per lo sviluppo rurale (POR, PSR, ...)

- ***SVILUPPO BOTTOM-UP***
- ***MIGLIORAMENTO AREE MARGINALI***
- ***FRENO ALLO SPOPOLAMENTO***
- ***INSEDIAMENTO GIOVANI AGRICOLTORI***

**Rapporto tra  
spesa ed  
impegni**

# Spesa per sviluppo rurale (II)



## Ipotesi



- *Una maggiore efficacia di spesa per le politiche di sviluppo testimonia una maggiore sensibilità politica per la qualità del territorio*
- *Una maggiore efficienza amministrativa è comunque sintomo di qualità territoriale*

## Cautele



- **Le politiche di sviluppo rurale hanno solo in parte un' effettiva valenza territoriale**
- **Talvolta si spende prima perché le misure sono di facile attivazione e non implicano un reale investimento**



# Spesa per sviluppo rurale (III)

## Indice 7

*ottenuto rapportando*

**LA CAPACITA' DI SPESA PER LO SVILUPPO RURALE DI OGNI REGIONE *ALLA***

***MEDIA NAZIONALE***



1°

***Calabria***

2°

***Puglia***

3°

***Sardegna***

4°

***Sicilia***

# Agriturismo (I)



**Settore in crescita costante. Ad oggi conta circa 13.000 aziende**

**Negli ultimi 5 anni**

- **numero +53%**
- **fatturato +128%**
- **turisti ospitati**
  - **stranieri +82%**
  - **italiani +77%**

***L'agriturismo è in maniera sempre più evidente parte integrante dell'offerta turistica complessiva nazionale soprattutto in regioni a forte vocazione come Trentino, Umbria e Toscana***

# Agriturismo (II)



**Ipotesi**



*La presenza di agriturismo indica un patrimonio agro-territoriale “attrezzato” e apprezzato*

**Cautele**



- **Possibile distorsione derivante dagli incentivi pubblici**
- **Presenza di agriturismo nati per effetto imitativo e non ancora tarati sulla reale “domanda”**

# Agriturismo (II)

## Indice 8



*Ottenuto rapportando*

**IN OGNI REGIONE IL NUMERO  
DEGLI AGRITURISMO PRESENTI **AL**  
NUMERO DELLE AZIENDE  
AGRICOLE**



1°

**Trentino Alto Adige**

2°

**Toscana**

3°

**Umbria**

4°

**Friuli Venezia Giulia**

# Turismo (I)



**Il numero totale di posti letto è di quasi 4 milioni di unità**

**Il numero di posti letto su 100 abitanti è a livello nazionale pari a 6,8 unità; un valore molto differenziato per regione**

***Il Bel Paese si conferma meta turistica preferita con moltissimi visitatori annui***

# Turismo (II)



## Ipotesi



- *La presenza del turismo ci indica un patrimonio territoriale “allargato”*
- *Il fenomeno del turismo è strettamente correlato alla capacità di fruizione di un territorio in tutti i suoi aspetti*

## Cautele



- **Alcuni poli di attrazione turistica sono correlati a variabili specifiche (mare, sci alpino, città d'arte ...)**
- **L'indicatore coglie anche un tipo di fruizione non turistica del territorio (ex. Business e soggiorni di lavoro)**

# Turismo (III)

## Indice 9



*ottenuto rapportando*

**IL NUMERO DI POSTI LETTO  
DISPONIBILI REGIONALMENTE  
SU 100 ABITANTI *alla*  
MEDIA NAZIONALE**



1°

***Valle d'Aosta***

2°

***Trentino Alto Adige***

3°

***Veneto***

4°

***Marche***

# Popolazione nei piccoli comuni



## Piccoli Comuni: i Comuni sotto i 5000 abitanti

- **Piccoli Comuni: si tratta soprattutto di Comuni montani**
- **I comuni montani hanno una popolazione *media* di 2504 abitanti, mentre i non montani di 9720 abitanti**
- **Il senso dell'*impegno* locale: i piccoli comuni montani rurali hanno Pil più alto dei rimanenti de-ruralizzati; e un peso del settore agricolo quasi doppio**

*(Fonte: Censis 2002)*

***Il numero totale dei Comuni italiani è 8101, di essi ben 5824 (72%) sono sotto i 5000 abitanti e raccolgono una popolazione di oltre 10 milioni e 500 mila unità (18%)***

# Popolazione piccoli comuni



## Ipotesi



- *La presenza di popolazione residente nei piccoli comuni valorizza e protegge il territorio*
- *Chi vive nei piccoli Comuni sente in modo forte la propria appartenenza alla comunità locale*

*(Fonte: Censis 2004)*

## Cautele



- **Forse la soglia dei 5000 abitanti è troppo restrittiva**
- **Distorsione verso il basso per le regioni con prevalenza di comuni di medie dimensioni (Es. Toscana)**
- **Distorsione verso l'alto per le regioni con molti comuni montani**

# Popolazione piccoli comuni (III)

## *Indice 10*



*ottenuto rapportando*

**LA POPOLAZIONE DEI PICCOLI  
COMUNI IN OGNI REGIONE *ALLA*  
POPOLAZIONE TOTALE**



1°

***Valle D'Aosta***

2°

***Trentino Alto Adige***

3°

***Molise***

4°

***Calabria***

# Qualità agro-territoriale

## *Indice Sintetico*



### Le realtà più virtuose

1°

*Valle d'Aosta*

2°

*Trentino Alto Adige*

3°

*Toscana*

4°

*Marche*

5°

*Sardegna*

# Qualità agro-territoriale

## *Una prospettiva “diversa”?*



- **L'indicatore di qualità agro-territoriale evidenzia caratteristiche non rilevate da altri indicatori**
- **Lo studio restituisce un'Italia “diversa” rispetto ai criteri tradizionali di lettura**
- **La qualità agro-territoriale è un concetto complesso e multidimensionale. Come tale essa è raggiungibile con percorsi diversi facendo leva sulle specificità del territorio**



**Il nuovo “lessico” con cui abbiamo  
interpretato *l’Italia delle qualità* è  
vero soprattutto nei piccoli  
Comuni...**

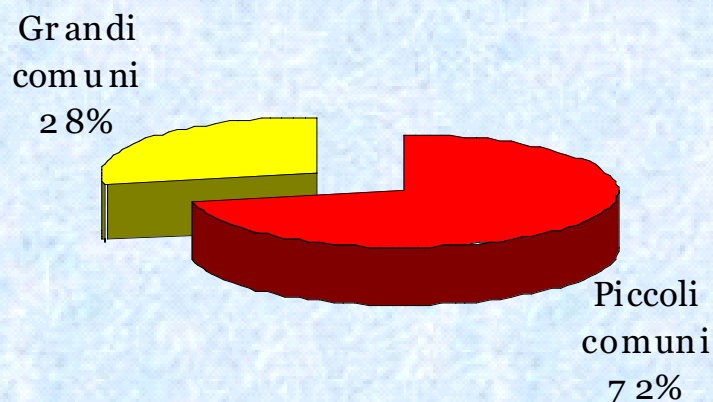


***Valore delle DOP  
nei piccoli Comuni***

# I DOP nei Comuni sotto i 5000 abitanti



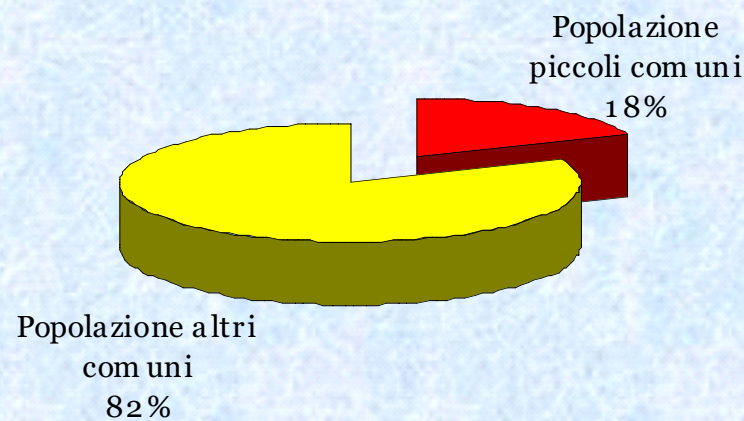
**Peso dei piccoli e grandi comuni in Italia in termini di numero ...**



Comuni totali	8100
Piccoli comuni	5824
Grandi comuni	2276

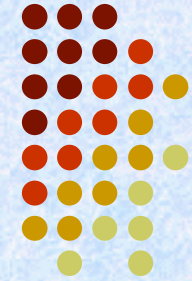
**... e in termini di popolazione nei piccoli comuni in Italia**

Italia	57.321.070
Popolazione piccoli comuni	10.586.323
Popolazione altri comuni	46.734.747

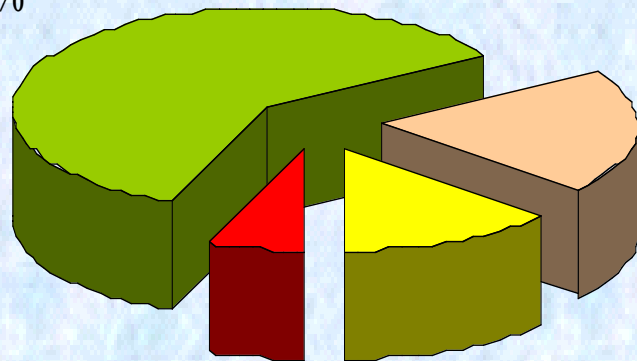


**Fonte ANCITEL**

# Distribuzione dei piccoli comuni per fasce di DOP



1-3 DOP  
60%



No DOP  
6%

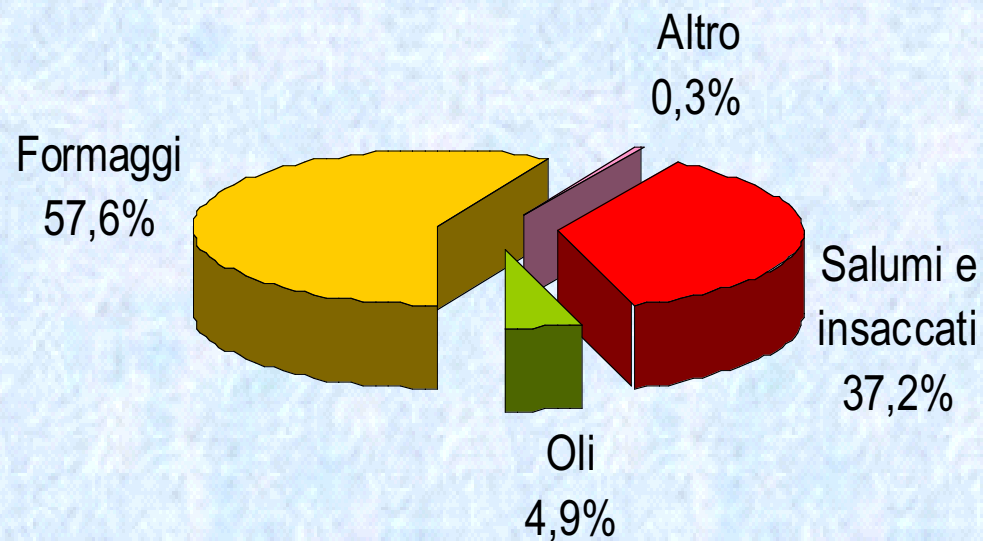
6-7 DOP  
14%

4-5 DOP  
20%

Solo il 6% dei piccoli Comuni d'Italia non presenta alcuna DOP

***DOP fenomeno molto diffuso*** proprio a dimostrazione del binomio tra prodotto e territorio

# Peso delle categorie di prodotti DOP sui piccoli comuni



**Circa il 94% dei piccoli comuni presenta almeno una DOP rientrante nella categoria dei formaggi e/o dei salumi. Questi due gruppi di prodotti si caratterizzano in alcuni casi per la **presenza di Aree di DIMENSIONI MOLTO ELEVATE****

# Le categorie merceologiche



- La percentuale dei piccoli comuni sul totale dei comuni DOP varia nel seguente modo
  - Formaggi: 75%
  - Salumi e insaccati: 73%
  - Oli: 60%
  - Essenze: 41%
  - Ortofrutta: 12%
  - Oli essenziali: 46%

# I DOP nei Comuni sotto i 5000 abitanti (IV)



**Aree di dimensioni molto elevati**



- **RAZIONALIZZAZIONE DEI PROCESSI** di filiera con possibilità di raggiungere mercati più ampi
- **MOLTA PRODUZIONE SOTTO DISCIPLINARE**

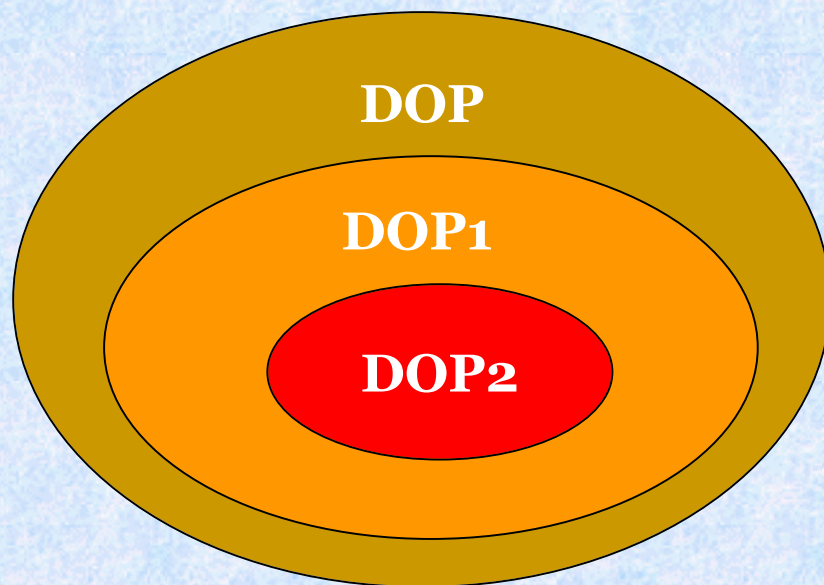
- ***DILUIZIONE*** del contenuto di tipicità e del binomio prodotto-territorio
- **RISCHIO AGROPIRATERIA**

**OPPORTUNITÀ DI INDIVIDUARE 3  
DIFFERENTI “INDICI DI  
DOPIZZAZIONE”**

# I DOP nei Comuni sotto i 5000 abitanti (V)



## INDICI DI DOPIZZAZIONE DOP, DOP<sub>1</sub> e DOP<sub>2</sub>



- **DOP** - considera **tutti** gli areali di produzione
- **DOP<sub>1</sub>** – considera solo gli areali di produzione **con un numero di comuni inferiore a 500**
- **DOP<sub>2</sub>** – considera solo gli areali di produzione **che non comprendono intere regioni**

# I DOP nei Comuni sotto i 5000 abitanti (VII)



**DOP**

*Generale*



- **LOMBARDIA**
- **CALABRIA**
- **PIEMONTE**
- **VENETO-  
TOSCANA**
- **SARDEGNA-  
EMILIA**

# I DOP nei Comuni sotto i 5000 abitanti (VIII)



## DOP 1

*Esclusi areali  
> 500 comuni*



- **CALABRIA**
- **TOSCANA**
- **VALLE  
D'AOSTA**
- **SARDEGNA**
- **EMILIA**

# I DOP nei Comuni sotto i 5000 abitanti (IX)



## *DOP 2*

*Esclusi areali regionali*



- **EMILIA**
- **FRIULI V.G.**
- **PUGLIA**
- **CAMPANIA**
- **VENETO**

# Conclusioni: *un'Italia dei luoghi, ma non dei luoghi comuni*



- La qualità territoriale si distribuisce secondo una mappa niente affatto scontata
- Alcune regioni hanno già raggiunto livelli sostanziali di qualità agro-territorialità e di qualità della vita
- Altre regioni hanno raggiunto o stanno raggiungendo un buon livello di qualità territoriale, ma devono ancora lavorare per migliorare le performance
- Quasi tutti i piccoli comuni hanno almeno una DOP
- I piccoli comuni rappresentano la spina dorsale del sistema DOP soprattutto quando gli areali di produzione sono molto estesi